ZONA CLUJ SUB SEMNUL FACTURII MODESTE

Etapa de zonă a campionatului național a reunit în Sala sporturilor din Cluj deopotrivă boxeri rutinați, de categoria I, cît și „speranțele" județelor Hunedoara, Sălaj, Mureș, Harghita și Satu Mare, în care boxul nu a cunoscut rezultate ieșite din comun. Zona a programat astfel întîlniri de factură tehnică modestă. Cu cîteva excepții — meciurile Mathe (Voința Cluj) — Stanciu (Constructorul București), Amăzăroaie (A.S.A. Tg. Mureș) — Dumitrașcu (Farul Constanța) și Cocîrlea (Voința Brăila) — Enciu (Metalul București) — cele 3 gale au oferit întreceri mediocre, lipsite în general de mari surprize sau răsturnări de raporturi — recunoscute. Cu toate acestea, lista cîștigătorilor celor 10 categorii — la categoria grea, unicul concurent înscris, V. Strauss (Voința Cluj), n-a putut să facă greutatea datorită unei lipse de... 400 gr ! — cuprinde, alături de nume cunoscute (Aurel Simion, Ioan Olteanu, D. Davidescu), și cîțiva outsideri recrutați din rîndurile boxerilor „noului val", în preponderență evidențiați ai ultimelor campionate de juniori. Ne gîndim în primul rînd la clujeanul L. Mathe, vicecampion de juniori în 1968 care, cu gardă inversă și o necruțătoare directă de stînga, a realizat veritabila mare surpriză eliminîndu-l pe bucureșteanul G. Stanciu. Alături de L. Mathe (care a fost distins aici cu diploma U.T.C. pentru cel mai tînăr campion al zonei), am remarcat pe colegul său de sală Oct. Anderco (antrenor Eugen Doda), pe „pana" O. Amăzăroaie — considerat cel mai tehnic boxer al competiției, care l-a depășit net pe constănțeanul Dumitrașcu (creditat cu o victorie la Clucă) și, în fine, pe brăileanul C. Cocîrlea, component al lotului național de tineret, învingător al rutinatului pugilist bucureștean Enciu. **„Boxer cu alonje, posesorul unei stîngi foarte rapide, pe care încă nu o folosește cu maximă pricepere, Cocîrlea mi-a lăsat cea mai bună impresie dintre toți cei care au evoluat la această zonă"** — ne-a declarat cunoscutul antrenor clujean Florea Stanomir.

În încheiere, cîteva cuvinte despre evoluția celor mai creditați pugiliști prezenți la zonă: dublul campion național (la pană) Aurel Simion și fostul campion (în 1964) Ion Olteanu. Evoluînd la semiușoară, cîmpulungeanul A. Simion și-a întrecut adversarii relativ ușor, dar campionul penelor mai are mult de lucru, mai ales la capitolul rezistență, pentru a putea să pericliteze poziția fruntașilor noii sale categorii — Cutov, Goanță, Dobrescu etc. Dinamovistul Olteanu ni s-a părut ceva mai decis în acțiuni, mai bătălos, dar este prematur să facem pronosticuri, căci valoarea adversarilor săi a fost neconcludentă.

Ca o constatare generală, concluzivă, a specialiștilor care au asistat la acest turneu pugilistic clujean, se impune, din păcate, aceea că la nivelul competițional demonstrat pe malurile Someșului e puțin probabil ca vreunul dintre boxerii văzuți la Cluj să joace un rol deosebit la campionatele naționale.

Ov. I.

RACHETOMODELISM

Din cauza timpului nefavorabil, concursul republican de rachetomodele care trebuia să aibă loc sîmbătă și duminică pe aerodromul Strejnic din Ploiești, se amînă pentru o dată ce se va stabili ulterior.

fotbal

„Indirectă" de la șase metri de poarta Progresului. Pe linia porții toți cei 11 jucători fac zid. Situația este rezolvată de extrema stîngă Țarălungă

Foto : GH. NEAGOE

DIN CARNETUL CRONICARULUI

GOLUL TREI

Cîteva cuvinte prilejuite de golul înscris de Boc în min. 73, gol care, în condițiile consultării (la cererea jucătorilor de la Steaua) dintre arbitrul de centru, Gh. Popovici, și tușierul C. Dinulescu, a creat impresia unui dubiu.

Pentru lămurirea situației, iată ce ne-au declarat cei doi cavaleri ai fluierului ieri dimineață :

GH. POPOVICI : „A fost gol și am fluierat prompt, arătînd „minge la centru". Ducîndu-mă, însă, să mă consult și cu arbitrul de linie am comis o greșeală. Nu trebuia să mă las convins de Voinea — care a acuzat ofsaid — întrucît eu îl văzusem clar pe Hălmăgeanu postat lîngă bară. De altfel, în cazul unui ofsaid, Dinulescu ar fi ridicat steagul — conform regulamentului — și nu s-ar fi îndreptat și el spre centru, declarîndu-se, astfel, de acord cu decizia mea. Repet, am greșit, pierzînd, se pare, din această cauză... o stea".

C. DINULESCU : „Din poziția în care mă aflam — pe linia fazei — pentru mine totul a fost clar : nici ofsaid, nici altceva, ci gol valabil. De altfel, am și arătat imediat cu steagul spre centrul terenului, loc spre care m-am îndreptat și eu, făcînd cîțiva pași. M-a surprins, așadar, faptul că arbitrul de centru a mai venit să se consulte cu mine".

CU SUFLETUL LA GURĂ!

Delegat să conducă meciul Dinamo Bacău — A.S.A. Tg. Mureș, arbitrul Gr. Bîrsan (Galați) n-a folosit mijlocul sigur de transport, trenul, care îi permitea să ajungă la destinație CU 12 ORE ÎNAINTEA PARTIDEI, așa cum se indică în instrucțiunile Colegiului central de arbitri, ci a pornit la drum cu mașina personală. Avînd, însă, pe drum, o pană, n-a putut ajunge la timp, astfel că jocul a început cu 10 minute mai tîrziu.

Nu e primul — dar poate că va fi ultimul ! — caz cînd arbitrii nu respectă instrucțiunile forului lor de conducere. S-au înregistrat chiar neprezentări la meciuri, ca să nu mai vorbim de întîrzieri, de starea de oboseală în care se află arbitrii, sosind în ultima clipă, cu sufletul la gură.

Sesizîndu-se de cele întîmplate, Colegul central al arbitrilor va lua — credem — cuvenitele măsuri. Totodată, considerăm că ar fi bine de reînnoit instrucțiunile către corpul de arbitri în ceea ce privește condițiile în care trebuie să se prezinte la meciurile unde sînt delegați.

I. MĂLIN

DE CE NUMAI 45 DE MINUTE?

S-a redus durata unui meci de fotbal de la 90 la 45 de minute ? Cam așa se întrebau miercuri, după meciul dintre U.T.A. și Petrolul, spectatorii prezenți pe stadionul arădean. De ce ?

Pentru că, practic, fotbal de calitate s-a jucat doar după pauză, cînd atît U.T.A. cît și Petrolul și-au onorat disputa din cadrul primei divizii a țării.

Să fim mai clari. În prima repriză, nici U.T.A. și nici Petrolul nu au furnizat jocul pe care spectatorii îl așteptau din partea lor ; s-a jucat indolent, cu multe greșeli, cu pase la adversar, într-un ritm lent.

Pe drept cuvînt, iubitorii fotbalului așteaptă mai mult de la U.T.A. — lider autoritar în prima divizie, cu șanse de a ajunge în posesia titlului. Or, cucerirea titlului de campioană a țării este legată de multe obligații. O mai mare dăruire pentru joc, o luptă continuă timp de 90 de minute, o pregătire fizică corespunzătoare unui asemenea ritm susținut. Se pare că, în prezent, textiliștii urmăresc mai mult evoluția scorului, deci punctele pe care le pot obține.

Și acest lucru este de înțeles. Asta nu înseamnă însă că o formație care ne-a obișnuit cu jocuri de calitate, chiar în anii cînd se afla la periferia clasamentului, poate renunța la JOC tocmai acum cînd se află pe primul loc. **(I. O.)**.

AMĂRĂCIUNEA LUI OZON

Încă un meci dat peste cap de arbitri. Paharul a început să se umple, miercuri după-amiază arbitrul Radu Buzdun *turnînd încă o picătură. Pe bună dreptate, oamenii îndrăgostiți de sport și animați de spiritul fair-play-ului au calificat arbitrajul acestuia ca necorespunzător, manifestîndu-și totalul dezacord. După* Aurel Pop *și* Emil Martin, *încă un „cavaler al fluierului" trebuie să plece capul jenat în fața unui clasament în care ordinea unor echipe e stabilită de decizii ce lezează echitatea sportivă.*

Ieri dimineață ne-a vizitat la redacție antrenorul TITUS OZON. *Iată ce ne-a declarat el în legătură cu jocul de la Pitești :* „La modul cel mai sincer, rog să fiu crezut că primesc, cu fruntea sus orice înfrîngere a echipei mele în fața unui adversar mai bun. Dar a fi învins de un arbitru incorect, e un lucru insuportabil. Din minutul trei al partidei cu F.C. Argeș s-a văzut că arbitrul Radu Buzdun este împotriva formației pe care o pregătesc. Cînd Peronescu s-a lansat singur în atac, arbitrul a oprit acțiunea înaintașului nostru, justificînd că acesta a strigat... „las-o", derutîndu-și adversarii. Vă spun sincer că motivul penalizării înaintașului nostru a fost, pur și simplu, inventat. Dar Radu Buzdun e una și aceeași persoană cu arbitrul care, la Cluj, a refuzat Jiului două lovituri de la 11 m (n.r. la acest meci, conducătorului de joc i s-au acordat numai două stele). Mă surprinde programarea făcută de Colegiul central al arbitrilor care, în decurs de 6 etape, a delegat pe același Radu Buzdun, care ne-a frustrat și la Cluj, să conducă două meciuri ale echipei Jiul. La Pitești, el ne-a anulat un gol valabil, înscris de Mihai, ca apoi, după ce dictase penalty în favoarea noastră, la un fault asupra lui Baicu, să-și anuleze propria-i decizie. De cînd mă știu, n-am văzut un arbitraj mai incorect ca cel prestat miercuri de Radu Buzdun. Să nu mai amintesc de vocabularul pe care îl folosește față de jucători, pe care, din stimă pentru cititori, nu vreau să-l exemplific. E momentul ca federația să-și spună hotărît cuvîntul în aceste probleme create de arbitrajele necorespunzătoare. Aș vrea să mai subliniez că tușierilor A. Münich și D. Isăcescu, nu am nimic să le reproșez. Ei au fost corecți."

★

Ca și arbitrul Gr. Bîrsan, R. Buzdun a venit la stadion în ultimul moment. De prisos alte comentarii.

★

Într-un meci denaturat de arbitru, o rază de lumină : comportarea sportivă a celor două formații. Pe un teren greu, pe alocuri devenit patinoar, jucătorii s-au menajat reciproc, au evitat faulturile și, spre cinstea lor, au refuzat să se angajeze în scandalul și atmosfera încărcată provocată de arbitru în discuțiile cu „rezervele" Argeșului și publicul.

★

Și, totuși, cu sincere regrete, trebuie să încheiem aceste rînduri cu consemnarea unei atitudini — pe care n-o putem aprecia decît ca huliganică — a jucătorului NUȚU *de la F.C. Argeș. La intrarea pe stadion, într-o discuție cu Stan, portarul Jiului, fost cîndva piteștean, el i-a aruncat acestuia numai cuvinte de amenințare și injurii grosolane, iar în prezența semnatarului acestor rînduri și a colegului Ion Cupen de la revista „Fotbal", Nuțu și-a permis grosolănii și trivialități la adresa celor ce activează în presa sportivă, proferînd insulte care nu pot fi așternute pe hîrtie. Antrenorul Ion Bălănescu a condamnat ieșirea elevului său, punînd-o pe seama lipsei celor 7 ani de acasă. Dar, e suficient ?*

Constantin ALEXE

După XII etape în campionatul divizionar

Campionatul diviziei A — feminin și masculin — a ajuns la cea de-a XII-a etapă, disputată la sfîrșitul săptămînii trecute. Și de data aceasta, o serie de jucători, în special cei susceptibili de a fi selecționați în loturile republicane, au obținut rezultate bune, unii dintre ei fiind notați chiar cu cifre de valoare internațională. Printre acești performeri se află **C. Vinătoru** (Petrolul Ploiești) care, în meciul cu Voința Tg. Mureș, a reușit un excepțional 969 p.d., cu zero bile în gol. Bine s-au mai comportat **I. Micoroiu** și **C. Rădulescu**, de la Olimpia Reșița, notați pe foile de concurs cu 948, respectiv, 938 p.d. Pe lista evidențiaților etapei a XII-a mai figurează și **P. Purje** (Flacăra Cîmpina) — 961 p.d., **Sanda Zavera** (Hidromecanica Brașov) — 441 p.d., **Valeria Amzulato** (Rapid București) — 431 p.d., **Ana Nagy** (Voința Cluj) — 431 p.d., **Ana Uță** (C.S.M. Reșița) — 452 p.d., **Valeria Popescu** (Petrolul Ploiești) — 451 p.d. etc. Dintre juniorii care se pregătesc pentru „europenele" de la sfîrșitul lunii mai, și participă la campionat, rezultate de valoare au obținut, în ultimele confruntări, **Maria Antuș** (Hidromecanica Brașov) — 417, 434 p.d., **Voichița Babuțiu** (U.T.A.) — 410, 416 p.d., **I. Băiaș** (Olimpia Reșița) — 909, 911, 937 p.d.,

Gh. Dumitrescu (Gloria București) 865, 889, 916 p.d. ș.a.

Înaintea etapei a XIII-a, care se va desfășura la sfîrșitul acestei săptămîni, clasamentele arată astfel :

FEMININ

1. Laromet Buc.	12	10	0	2	28007	32
2. Voința Buc.	12	9	0	3	28675	30
3. Voința Tg. M.	12	7	0	5	29140	26
4. Hidro. Bv.	12	7	0	5	28494	26
5. Petrolul Pl.	12	6	0	6	28119	24
6. Voința Cluj	12	6	0	6	28071	24
7. C.S.M. Reșița	12	5	0	7	28251	22
8. U. T. Arad	12	4	0	8	23257	20
9. Rapid Buc.	12	3	1	8	28256	19
10. Gaz metan	12	2	1	9	27591	17

MASCULIN

1. Petrolul Pl.	12	9	0	3	63015	30
2. Fl. Cîmpina	12	9	0	3	56437	30
3. Olimp. Reșița	12	8	0	4	62710	28
4. Voința Tg. M.	12	8	0	4	62531	28
5. Rapid Buc.	12	6	0	6	62342	24
6. Voința Cluj	12	6	0	6	60418	24
7. C.F.R. Tim.	12	5	0	7	59684	22
8. Gaz metan Mediaș	12	3	0	9	60703	18
9. Constr. Buc.	12	3	0	9	60339	18
10. Gloria Buc.	12	3	0	9	58904	18

UN SUCCES NOTABIL

PRIMA FINALĂ DE LUPTE A ȘCOLILOR PROFESIONALE

Cînd elevii, mici și mari, de la școlile de cultură generală, tehnice, profesionale, licee etc., începeau vacanța, pentru unii dintre ei — elevi ai școlilor profesionale — începutul vacanței însemna și începutul unor mari încercări : **finalele de lupte greco-romane și libere.**

În sala sporturilor din Reșița 157 de tineri, calificați la zonele pe ministere, s-au prezentat la startul acestei competiții, în premieră pe țară, organizată de Ministerul Învățămîntului cu sprijinul federației de lupte. Cei mai mulți sportivi au reprezentat școlile profesionale ale Ministerului Industriei Construcțiilor de Mașini, care, de altfel, au și dominat întrecerile.

Dornici de afirmare, tinerii s-au avîntat cu mult curaj în focul disputelor, în limitele unei sportivități demne de toată lauda : învinșii și-au sărutat învingătorii, i-au felicitat pentru reușită. Pe patrulaterele de concurs s-au perindat în timpul celor trei zile ale finalelor mulți sportivi cu calități deosebite care se pare că pășesc pe urmele reputaților luptători Ion Cernea, Simion Popescu, Gheorghe Berceanu, Ion Baciu ș.a., debutanți în timpul cînd purtau matricola școlilor profesionale.

Iată cîștigătorii pe categorii la ambele stiluri.

GRECO-ROMANE. Cat. 48 kg **R. Marcu** (Șc. prof. chimie Slatina), cat. 52 kg **R. Sabău** (Șc. prof. M.I.U. Cluj), cat. 56 kg **N. Iliuță** (Șc. prof. siderurgică Galați), cat. 60 kg **N. Domboș** (Șc. prof. Steagul roșu Brașov), cat. 65 kg **M. Mineu** (Grup șc. constr. montaj Buc.), cat. 70 kg **M. Theiss** (Șc. prof. Tractorul Brașov), cat. 75 kg **E. Negrea** (Șc. prof. Electroputere Craiova), cat. 81 kg **L. Paraschiv** (Șc. prof. siderurgică Galați), cat. 87 kg **A. M. Ion** (Grup școlar „23 August" Buc.), cat. +87 kg **L. Simion** (Șc. prof. M.I.U. Tg. Mureș).

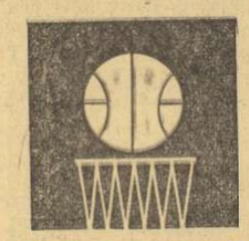
LIBERE. (în ordinea categoriilor). **I. Arapu** (Șc. prof. mașini electrice Buc.), **M. Olah** (Șc. electroprecizia Săcele), **Gh. Dobânel** (Șc. prof. Tractorul Brașov), **L. Birt** (Șc. prof. Tractorul Brașov), **P. Androne** (Șc. prof. Steagul roșu Brașov), **N. Epure** (Șc. prof. căi ferate Buc.), **E. Cristian** (Șc. prof. hidromecanica Brașov), **I. Dumitru** (Șc. prof. Grivița Roșie Buc.), **Al. Apostescu** (Șc. prof. Petrolul Tîrgoviște), **T. Ghinea** (Șc. electromagnetica Buc.).

Clasamentul pe ministere. 1. Ministerul Industriei Construcțiilor de Mașini 192 puncte, 2. Ministerul Industriei Metalurgice 32 p, 3. Ministerul Chimiei 31,5 p.

Primilor clasați la fiecare categorie li s-au atribuit frumoase premii din partea Ministerului Învățămîntului. Federația de lupte a acordat premii speciale sportivilor de la școlile profesionale Tractorul Brașov, Siderurgică Galați și „Electrica" Săcele care s-au clasat pe primele locuri în această ordine.

O mențiune specială trebuie făcută bunei găzduiri asigurată de Școala profesională din Reșița.

Costin CHIRIAC



ETAPĂ CALMĂ ÎN DIVIZIA A LA FETE

(Urmare din pag. 1)

cuvine. În fața acestei situații, ne întrebăm : oare așa înțeleg să răsplătească baschetbalistele de la Constructorul munca asiduă a antrenorului Constantin Dinescu și eforturile susținute ale conducerii clubului ? Au înscris : Guju 5, Sandu 2, Popescu 2, Odobescu 2, Rosetti 4, Cherciov 12, Poulieff 8 pentru Constructorul, respectiv Mihuț 7, Ghiță 5, Balogh 3, Horvath 13, Bodor 9 și Vigh 13. Au arbitrat A. Berger (bine) și M. Cunicer (cu scăpări). (F. SIMION — *coresp.*).

Universitatea Cluj — Viitorul Dorohoi 59—39 (33—18). Cu o formație mai omogenă și dominînd autoritar sub panou, studentele s-au impus din min. 13 (scor 15—14), cîștigînd clar. Oaspetele s-au bazat pe acțiunile individuale ale Doinei Iftimie. și Olgăi Apostol care au înscris împreună 35 din cele 39 de puncte ale echipei. De menționat că la ambele formații s-au înregistrat multe ratări. Au înscris : Păcuraru 22, Wagner 17, Seres 8, Mutiu 6, Clara Dobri 4, Marton 2 pentru Universitatea, respectiv Iftimie 19, Apostol 16, Munteanu 2, Ciurciun 2. Au arbitrat bine V. Kadar și I. Balas (ambii din Tg. Mureș). (P. RADVANI — *coresp.*).

Rapid București — I.E.F.S. 68—46 (35—23). Jocului avîntat al studentelor, fruntașele clasamentului i-au opus acțiuni într-un ritm la fel de alert, presărate cu contraatacuri reușite. În general, meciul a fost plăcut tocmai datorită rapidității jocului. Mai tehnice și cu o evidentă superioritate în ceea ce privește coeziunea, baschetbalistele de la Rapid s-au detașat încă din prima repriză, încît în cea de a doua antrenorul S. Ferencz a putut utiliza și jucătoarele de rezervă. Au înscris : Ivanovici 12, Ferencz 9, Racoviță 10, Suliman 13, Vasilescu 10, Chiraleu 10, Nicola 4 pentru Rapid, respectiv Szabados 15, Trandafir 15, Nia 2, Mihalca 7, Farca, 2, Scrondi 2, Varro 2, Andreescu 1. Au arbitrat cu scăpări V. Bordeianu și N. Iliescu **(D. ST.)**.

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET - REZERVE

1. „U" Craiova	19	13	3	3	36—14	29
2. Crișul	19	13	2	4	34—15	28
3. A.S.A. Tg. Mureș	19	11	3	5	25—22	25
4. Dinamo București	19	11	2	6	31—21	24
5. Petrolul	19	9	5	5	24—17	23
6. F.C. Argeș	19	9	5	5	19—16	23
7. Dinamo Bacău	19	9	3	7	45—30	21
8. Steaua	19	8	3	8	54—31	19
9. Rapid	19	8	3	8	27—26	19
10. Farul	19	8	2	9	22—18	18
11. „U" Cluj	19	6	4	9	22—33	16
12. U.T.A.	19	5	5	9	22—25	15
13. Progresul	19	5	3	11	23—38	13
14. Politehnica Iași	19	5	2	12	20—45	12
15. Vagonul	19	3	4	12	19—38	10
16. Jiul	19	4	1	14	12—46	9

ARBITRII JOCURILOR ETAPEI A XX-A

F.C. ARGEȘ — PETROLUL : Gheorghe Limona la centru, M. Sadoveanu și M. Constantin la linie (toți din București).

A.S.A. TG. MUREȘ — POLITEHNICA : Nicolae Petriceanu la centru, A. Münich și C. Manușaride la linie (toți din București).

CRIȘUL — DINAMO BUCUREȘTI : Cornel Nițescu (Sibiu) la centru, S. Mureșan (Turda) și Al. Alexa (Rm. Vîlcea) la linie.

DINAMO BACĂU — FARUL : Victor Pădureanu la centru, M. Bică și I. Hrisafi la linie (toți din București).

STEAUA — „U" CRAIOVA : Iosif Ritter la centru, I. Boroș și Gh. Blau la linie (toți din Timișoara).

VAGONUL — „U" CLUJ : Nicolae Mihăilescu la centru, I. Drăghici și C. Caramitru la linie (toți din București).

RAPID — U.T.A. : Alexandru Toth la centru, A. Pop și M. Bădescu la linie (toți din Oradea).

JIUL — PROGRESUL : Grigore Bîrsan (Galați) la centru, C. Savu și N. Mogoroșe la linie (ambii din Craiova).

ÎN ATMOSFERA FIERBINTE A STADIONULUI...

(Urmare din pag. 1)

care au nevoie de 7 victorii în cele 11 meciuri pe care le mai au de susținut, pentru a se menține în divizia A. Greu, foarte greu. În zona retrogradării, se află mai multe echipe, fiind suficient un singur meci pierdut acasă sau cîștigat în deplasare, pentru ca oricare din ele să capete puteri noi sau să se prăbușească.

Încheind șirul acestor reflecții în legătură cu ultima etapă de campionat, ne pare rău că un „cavaler al fluierului", în speță R. Buzdun, a oferit o atît de contrastantă excepție, într-o zi cînd colegii săi — chiar cei care au avut sarcini mai dificile, cum au fost conducătorii partidelor din București — s-au ținut bine în șa. La Arad, înfrîngînd tradiția, Cornel Nițescu *a acordat o lovitură de la 11 metri... oaspeților (îi rește, la o infracțiune reală, dar de cîte ori arbitrii preferă să închidă ochii în asemenea situații ?), iar la Constanța,* C. Bărbulescu, *dînd dovadă de autoritate și de curaj, a eliminat de pe teren un jucător al echipei gazdă, aceasta jucînd 65 de minute în 10 oameni. Să ne aprovizionăm, deci, cu... stele. Cinci ne-au rămas, în orice caz, de la Buzdun...*

AUTOMOBILIȘTI!

Reparații auto de orice gen și la toate tipurile de autoturisme execută ireproșabil, cu personal de înaltă calificare, specializat la firmele furnizoare din străinătate

COOPERATIVA „AUTOMECANICA" PRIN UNITĂȚILE SALE:

Nr. 4 din șos. Giurgiului nr. 178, tel. 23.94.05 — alezaje cilindri

Nr. 6 din str. Buzești nr. 78, tel. 15.18.58 — confecționări pistoane și segmenți

Nr. 8 din bd. Aerogării nr. 38, tel. 33.16.21 în str. Icoanei nr. 107 telefon 12.20.43

Nr. 10 din bd. N. Titulescu nr. 96, tel. 17.57.33 — recondiționări ambielaje

Nr. 16 din șos. Berceni nr. 7, tel. 23.44.82 în str. Căuzași nr. 12 telefon 22.05.81

Nr. 19 din cal. Floreasca nr. 234, tel. 33.43.52 str. Icoanei nr. 107 telefon 12.20.43

Nr. 21 din str. Vasile Tei nr. 10, tel. 11.40.61 — recondiționări și confecții de arcuri lamelare și spirale

Nr. 22 din str. Berzei nr. 94, tel. 14.98.76 — sudură blocuri motor și chiulase din fontă și aluminiu

Nr. 34 din cal. Dorobanți nr. 85, tel. 12.26.06 în șos. Berceni nr. 7 telefon 23.44.82

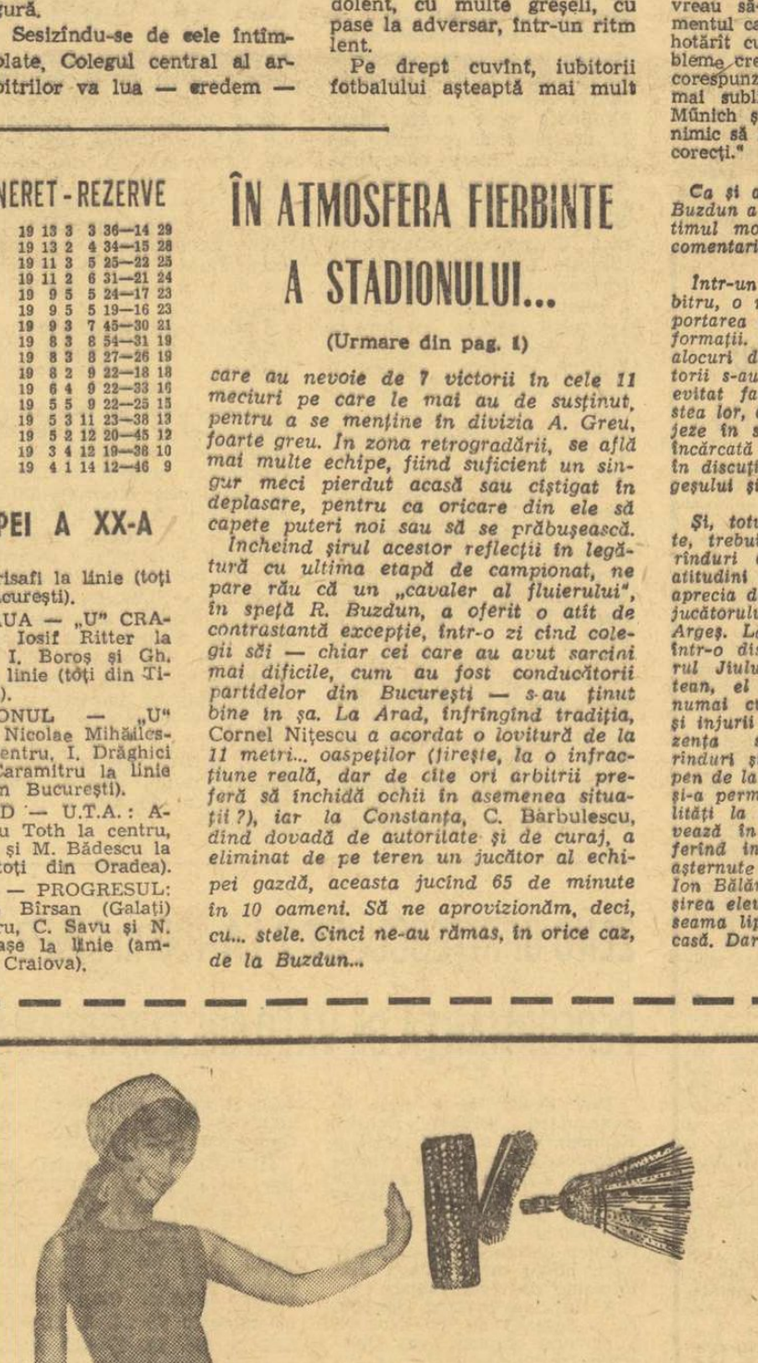
PENTRU LUCRARI DE SPECIALITATE CA :

— rectificări arbori cotiți

— recondiționări amortizoare, cilindri receptori și pompe centrale ambreiaj

— confecții garnituri chiulase

adresați-vă în calea Rahovei nr. 11—13 telefon 15.02.13



Abandonați procedeele vechi!

TEHNICA VINE TOT MAI MULT ÎN AJUTORUL GOSPODINELOR! NOUL TIP DE ASPIRATOR DE PRAF „PRACTIC" DE O CONSTRUCȚIE MODERNĂ, VĂ SCUTEȘTE DE EFORT ȘI VĂ ECONOMISEȘTE TIMPUL.

Aspiratorul de praf PRACTIC înlătură praful și impuritățile de pe dușumele, pereți, mobilă, covoare, haine, tapițerie și din locurile greu accesibile (radiatoare).

PRACTIC poate fi utilizat și pentru pulverizarea de lichide.

PRACTIC are un consum redus de energie electrică (15 bani pe oră).

Prețul aspiratorului de praf PRACTIC este de 785 lei.

Se vinde și cu plata în 8 rate lunare, acontul fiind de numai 118 lei.